

ANNEX 5

**AL·LEGACIONS I INFORME SOBRE LES
AL·LEGACIONS**

ANÀLISI DE LES AL·LEGACIONS EFECTUADES A L'ESBORRANY DE L'INFORME DE FISCALITZACIÓ DEL COMPTE GENERAL DE LES ENTITATS LOCALS CORRESPONENT A L'EXERCICI DE 2006

En primer lloc, cal assenyalar que només consta que hagen efectuat al·legacions al citat esborrany d'informe els ajuntaments de Càlig, l'Eliana i el Verger i la Diputació Provincial de València; al·legacions que analitzem tot seguit.

D'altra banda, també cal tenir en compte que s'ha de modificar la població que figura en els annexos de l'Informe relatiu a les diputacions provincials, puix que reflecteixen la de 2005, en comptes de la de 2006, que és la que es maneja en el cos de l'informe. Aquest fet també incideix en aquelles "ratios" relacionades amb la població de les entitats provincials, raó per la qual hem modificat en aqueix sentit els annexos 3 i 4.

Dins de l'apartat "Indicadors segons la Instrucció de Comptabilitat", figura el denominat "autonomia fiscal", que relaciona els drets de naturalesa tributària amb els drets reconeguts nets totals. En el càlcul efectuat per aquesta Sindicatura s'ha inclòs l'import dels drets reconeguts nets dels capítols 1, 2 i 3; quan en aquest últim figuren uns altres ingressos públics que no tenen naturalesa tributària. Aquest índex així calculat serveix per a l'anàlisi que realitza aquesta Sindicatura, raó per la qual interessa mantenir-lo, però com a "ratio" propi i denominat "ratio d'ingressos dels capítols 1, 2 i 3". En conseqüència, és necessari modificar en aqueix sentit els annexos 2 i 3 de l'Informe.

Al·legacions de l'Ajuntament de Càlig

Les al·legacions subscrietes per l'alcalde de l'Ajuntament de Càlig, les hem rebudes en aquesta Sindicatura de Comptes el dia 1 de setembre de 2009.

Resum de l'al·legació: En l'escrit presentat es denuncien fets relacionats amb la gestió econòmica de l'Ajuntament, però que no afecten l'objecte del present Informe de fiscalització.

Comentaris: Tal com hem assenyalat en el paràgraf anterior, l'escrit de l'Ajuntament no afecta l'Informe de fiscalització.

Conseqüències en l'Informe: Mantenir la redacció de l'esborrany de l'Informe.

Al·legacions de l'Ajuntament de l'Eliana

Les al·legacions de l'Ajuntament de l'Eliana, subscrietes per l'alcaldessa accidental, les hem rebudes en aquesta Sindicatura de Comptes el 20 d'agost de 2009.

Al·legació única: Annex 4, apartat 4.1 de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: En l'escrit d'al·legacions s'indica que els estats comptables tramesos telemàticament en aquesta Sindicatura, en allò que es refereix al resultat pressupostari, són incorrectes, ja que el resultat adequat és de 136.174 euros, sent

l'import de les despeses finançades amb romanent de tresoreria d'1.497.041 euros i les desviacions positives de l'exercici d'1.566.166 euros.

Comentaris: L'Ajuntament ha enviat els comptes a la Sindicatura per mitjà de la plataforma de rendició de comptes; el resultat pressupostari que figura en l'esborrany de l'Informe del Compte General de les Entitats Locals de l'exercici de 2006 és el que es registra en el Compte General enviat telemàticament, el qual ascendia a -1.561.442 euros. L'esborrany de l'Informe ha sigut elaborat amb les dades que posseïa aquesta Sindicatura de Comptes en data 18 de juny de 2009, data de tancament dels treballs. Si l'Ajuntament, per tal d'esmenar l'error que ha detectat, ens havia tramés de nou el Compte General telemàticament abans d'aqueixa data amb les dades corregides, aquestes s'haurien recollit en el citat Informe.

Amb independència del que acabem d'assenyalar, és necessari que l'Ajuntament ens envie de nou telemàticament el Compte General corresponent a l'exercici de 2006, a fi d'esmenar l'error detectat, i que aquest Compte figure registrat en la Sindicatura amb les dades correctes.

Conseqüències en l'Informe: Mantenir la redacció de l'esborrany de l'Informe.

Al·legacions de l'Ajuntament del Verger

Les al·legacions de l'Ajuntament del Verger, les hem rebudes en aquesta Sindicatura de Comptes el 24 d'agost de 2009 i ha sigut subscrietes pel secretari accidental; però no consta que hagen sigut assumides pel president de l'Entitat.

Al·legació única: Annex 4, apartat 4.1 de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: L'esborrany de l'Informe indica que en el càlcul del romanent de tresoreria s'ha eliminat l'excés de finançament afectat a pagaments pendents d'aplicació, per valor de 2.292.036,19 euros; de manera que resulta un romanent de tresoreria per a despeses generals d'1.576.345 euros. Quant a això, l'Ajuntament assenyala que s'ha de tenir en compte que aqueixos pagaments són despeses efectives realitzades per la corporació, però que no han sigut pagades i no se n'ha efectuat l'aplicació pressupostària. En l'al·legació es diu que la seua inclusió en el càlcul del romanent de tresoreria, en l'apartat d'obligacions pendents de pagament, produeix una millora fictícia en el resultat final que no s'adequa a la realitat, ja que el romanent de tresoreria per a despeses generals hauria de ser de -715.691,14 euros, que són els calculats per l'Ajuntament, en compliment del Pla General de Comptabilitat adaptat a l'Administració local, que diu que el Compte General haurà de mostrar la imatge fidel del patrimoni.

Comentaris: L'Ajuntament ha enviat el Compte General telemàticament a la Sindicatura de Comptes per mitjà de la plataforma de rendició de comptes. L'estat de romanent de tresoreria tramés és el mateix que figura en l'esborrany de l'Informe del Compte General de les Entitats Locals de l'exercici de 2006, i no hi ha hagut cap altre enviament posterior.

Conseqüències en l'Informe: Mantenir la redacció de l'esborrany de l'Informe.

Al·legacions de la Diputació de València

Les al·legacions de la Diputació de València, de data 30 de juliol de 2009, han sigut subscrietes per l'interventor general.

Al·legacions 1, 2 i 6: Annex 4, apartat 4.1 de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: La Diputació assenyala que la població que figura en el cens de la província és de 2.463.592 habitants i que la "ratio" de les despeses per habitant és de 146,16 euros. Aquest fet afecta també les "ratios" d'ingressos i d'endeutament per habitant, que han d'ascendir a 162,26 euros i a 116,39 euros respectivament.

Comentaris: Els habitants que hem tingut en compte per a obtenir la "ratio" de despeses per habitant en els annexos de l'Informe són els del cens de l'exercici de 2005; de manera que l'al·legació és correcta. Aquesta observació és aplicable als ingressos per habitant; però la xifra dels drets pendents de cobrament que figura en l'al·legació no es correspon amb la dels drets reconeguts nets, els quals pugen a 402.632.475 euros, i no a 399.739.867,04 euros que s'indiquen en l'al·legació.

Així mateix, és necessari (per raó del nombre d'habitants que figurava en l'annex de l'esborrany de l'Informe) modificar la "ratio" d'endeutament per habitant, la qual ha de ser de 116 euros.

Conseqüències en l'Informe: Modificar en l'annex 4 la informació detallada de la Diputació de València, i on figura la població a 1 de gener de 2006 (2.416.628), s'ha de posar 2.463.592. Substituir, en la "ratio" de despesa per habitant que figura en el quadre 5.24, l'import de 149 euros pel de 146. Així mateix, substituir en el quadre 5.24, en la "ratio" d'ingressos per habitant, l'import de 167 euros pel de 163, i en el quadre 5.25, en la "ratio" d'endeutament per habitant, l'import de 119 euros pel de 116.

Al·legació 3: Annex 4, apartat 4.1 de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: L'indicador "Càrrega financera global per habitant" és de 7,92 euros.

Comentaris: Aquest indicador s'eleva en el nostre Informe a 8 euros, perquè hi apareix arrodonit i sense decimals.

Conseqüències en l'Informe: Mantenir-ne la redacció actual.

Al·legació 4: Annex 4, apartat 4.1 de l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: Segons l'al·legació, el càlcul de l'autonomia fiscal es fa tenint en compte l'article 17 del capítol 1, tot el capítol 2 i l'article 31 del capítol 3. La "ratio", segons aquestes dades, és de 8,24%, perquè consideren que solament aqueixos articles i el capítol 2 tenen naturalesa tributària.

Comentaris: El càlcul de l'autonomia fiscal, l'hem obtingut –tal com s'explica en l'Informe– del quocient entre els drets reconeguts nets dels ingressos dels capítol 1 a 3 i els drets reconeguts totals. La Instrucció de Comptabilitat defineix aqueix indicador com el quocient entre els drets reconeguts nets de naturalesa tributària i els drets reconeguts totals; en conseqüència, segons la classificació econòmica aprovada per l'Ordre del Ministeri d'Economia i Hisenda de 20 de setembre de 1989, en els capítols 1 i 2 tots els conceptes tenen naturalesa tributària. Una altra qüestió és que determinats ingressos que ara s'imputen en el capítol 1 abans figuraven en el capítol 4, i que l'Entitat no tinga sobre aqueixos ingressos cap autonomia per a imposar-los. Quant al còmput del capítol 3, es considera que no hi han de figurar tots els conceptes, ja que solament les taxes tenen naturalesa tributària. Per aquesta raó, l'índex –tal com ha sigut calculat– inclou ingressos que no tenen naturalesa tributària; per tant, no hi ha de figurar com la "ratio" que la Instrucció de Comptabilitat defineix com "autonomia fiscal", sinó com una "ratio" pròpia, utilitzada i definida per aquesta Sindicatura en la seua anàlisi com a "ratio d'ingressos dels capítols 1, 2 i 3".

Conseqüències en l'Informe: Modificar l'Informe en els termes assenyalats.

Al·legació 5: Annex 4, apartat 4.1 d l'esborrany de l'Informe

Resum de l'al·legació: La "ratio" de realització de pagaments d'exercicis tancats, segons la Diputació, és del 95,55%.

Comentaris: En el nostre Informe el dit indicador és del 96%. És correcte: s'ha obtingut igual però arrodonit i, per tant, sense decimals.

Conseqüències en l'Informe: Mantenir-ne la redacció actual.